

---

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>DOELSTELLING</b> .....	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>TOEPASSINGSGEBIED</b> .....	<b>1</b>
<b>3</b>	<b>REFERENTIES</b> .....	<b>1</b>
<b>4</b>	<b>DEFINITIES</b> .....	<b>1</b>
<b>5</b>	<b>PROCEDURE</b> .....	<b>2</b>
5.1	Inleiding.....	2
5.2	Evaluatie ABO en aanbevelingen.....	2
5.3	Evaluatie van het BSP en aanbevelingen.....	3

## 1 DOELSTELLING

Controle op de kwaliteit en de volledigheid van de uitgevoerde Afperkende Bodemonderzoeken (ABO) en Bodemsaneringsprojecten (BSP) met als doel de optimalisatie van de efficiëntie en van de kwaliteit van de uitgevoerde onderzoeken.

Controle op administratieve volledigheid en overstemming met de bodemwetgeving.

## 2 TOEPASSINGSGEBIED

Alle afperkende bodemonderzoeken ingediend bij BOFAS, die uitgevoerd zijn door de uitbater, de gebruiker of de eigenaar in het kader van de verderzetting van de activiteiten van een tankstation.

Alle bodemsaneringsprojecten ingediend bij BOFAS, die uitgevoerd zijn door de uitbater, de gebruiker of de eigenaar in het kader van de verderzetting van de activiteiten van een tankstation.

## 3 REFERENTIES

T0020\_BOFAS richtlijn

T1400\_Bestek RO EBSD

Procedures en codes van goede praktijk van BOFAS (zie [www.bofas.be](http://www.bofas.be))

Procedures en codes van goede praktijk van kracht in de verschillende regio's

T1805\_FOR\_evaluatiefiche second opinion ABO en BSP

## 4 DEFINITIES

Lijst van gebruikte afkortingen:

EBSB =	erkende bodemsaneringsdeskundige
ABO =	afperkend bodemonderzoek
BSP=	bodemsaneringsproject
TM =	tussentijdse monitoring
MB =	milieukundig begeleider/milieu begeleiding
BSW =	bodemsaneringswerken
SWA =	samenwerkingsakkoord

## 5 PROCEDURE

### 5.1 Inleiding

De onderstaande procedure is van toepassing bij verderzettingsdossiers. De second opinion behelst een beoordeling en aanbevelingen, die in de evaluatiefiche weergegeven worden.

Nadat een afperkend bodemonderzoek (ABO) of een bodemsaneringsproject (BSP) is opgesteld en vóór indiening bij de overheid wordt overgegaan tot het opmaken van een “second opinion”. Hierbij dienen in essentie de volgende taken te worden uitgewerkt:

- Een uitspraak betreffende de correcte invulling van het invulformulier (dit is de bijlage van de brief van BOFAS bij de goed/afkeuring van ingediende onderzoeken bij BOFAS) met betrekking tot het ABO (en het BSP) en controle op administratieve volledigheid en overstemming met de bodemwetgeving;
- Een uitspraak betreffende de “technische” volledigheid en conformiteit van het ABO of het BSP (BATNEEC). Een controle over de juiste toepassing van de bodemwetgeving;
- Een uitspraak betreffende de volledigheid en correcte invulling van de Risico-evaluatie van het ABO/BSP;
- De aanbevelingen betreffende de eventuele noodzaak tot aanpassingen aan het ABO of tot het opmaken van een aanvullend onderzoek (dit aanvullend onderzoek wordt dan uitgevoerd in een bijkomende fase van het ABO of in fase BSP);
- De aanbevelingen betreffende de eventuele noodzaak tot aanpassingen aan het BSP.

Hieronder wordt een overzicht gegeven van de verschillende op te maken documenten. Daar waar standaarddocumenten van BOFAS beschikbaar zijn, is het gebruik ervan verplicht.

### 5.2 Evaluatie ABO en aanbevelingen

Nazicht in hoeverre het bestaande ABO uitgevoerd is conform de verschillende codes van goede praktijk van de desbetreffende regio, en desgevallend de BOFAS-richtlijn.

Opmaken van een evaluatieblad waarop de belangrijkste kenmerken van het ABO en een evaluatie m.b.t. de volledigheid ervan worden weergegeven evenals de conformiteit van het uitgevoerde ABO met het BOFAS-protocol.

Het evaluatieblad geeft een samenvatting van de volgende informatie:

- De natuurlijke persoon of rechtspersoon die de studie heeft ingediend bij BOFAS;
- Een samenvatting van het oriënterend onderzoek en eventuele andere studies opgenomen in het dossier (+ duidelijk leesbare figuren). In het geval dat de figuren (grond, grondwater) slecht leesbaar zijn (geen vlaggen met analyseresultaten, geen contourlijn, ...) wordt gevraagd om het evaluatieblad en de samenvattende nota te vervolledigen met figuren waarop deze elementen zijn weergegeven (kan handmatig);
- Het beschouwde bestemmingstype;
- De relevante historische informatie (incidenten, calamiteiten, ...);

- De geologische bodemopbouw en de hydrogeologie;
- Een beschrijving, per verontreinigingsvlek, van de verontreinigingssituatie grond en grondwater zoals vastgesteld op het terrein:
  - verspreiding (verticale en horizontale afperking);
  - karakterisatie (benzine, diesel);
  - vermoedelijke verontreinigingsbronnen;
  - verontreinigingen al dan niet verbonden aan de activiteiten van een tankstation;
- de besluiten van de risico-analyse;
- de besluiten van het ABO.

De administratieve aspecten dienen ook geëvalueerd te worden zodat nagegaan wordt of het rapport tegemoet komt aan de eisen van de overheid (invulformulieren, kadastrale leggers, ...).

De evaluatie en de aanbevelingen met betrekking tot het ABO worden opgenomen in het evaluatieblad. Een voorbeeld van de evaluatie van een ABO is tevens opgenomen in een afzonderlijk tabblad van de evaluatie.

In deze evaluatienota worden de technische aspecten met betrekking tot de volledigheid en de conformiteit van het ABO geëvalueerd. De deskundige houdt hij rekening met de van kracht zijnde wetgeving betreffende de uitbating van tankstations.

Na evaluatie van het ABO moet overleg plaatsvinden met de dossierhouder van BOFAS.

### 5.3 Evaluatie van het BSP en aanbevelingen

Nazicht van de conformiteit van het BSP opgesteld volgens de verschillende codes van goede praktijk, welke van kracht zijn in de betreffende regio, en de BOFAS-richtlijn.

Opmaken van een evaluatieblad waar de belangrijkste kenmerken van het BSP en een evaluatie m.b.t. de volledigheid worden weergegeven evenals de conformiteit van het uitgevoerde BSP met de BOFAS-richtlijn. Indien reeds een evaluatie van het ABO is opgesteld, wordt gevraagd om dit document te hernemen en verder aan te vullen.

In het evaluatieblad wordt de volgende informatie opgenomen:

- De natuurlijke persoon of rechtspersoon die het saneringsplan heeft ingediend bij BOFAS;
- Een samenvatting van het oriënterend onderzoek;
- Een samenvatting van het ABO (zie eerder ingevuld evaluatieblad) en eventuele andere studies opgenomen in het dossier (+ duidelijk leesbare figuren). In het geval dat de figuren (grond, grondwater) slecht leesbaar zijn (geen vlaggen met analyseresultaten, geen contourlijn, ...) wordt gevraagd om het evaluatieblad en de samenvattende nota te vervolledigen met figuren waarop deze elementen zijn weergegeven (kan handmatig);
- De voorkeursvariant en de saneringsdoelstellingen;
- De voorziene stabiliteitsmaatregelen;

- 
- De noodzaak om het grondwater al dan niet te verlagen;
  - De eventueel uitgevoerde grondmechanische sonderingen en hun interpretatie;
  - De al dan niet afgeperkte verwachte restverontreinigingen en hun risico;
  - De mogelijke back-up maatregelen;
  - De eventueel voorziene monitoring van het grondwater.

Er wordt gevraagd om rekening te houden met de beschikbare BOFAS-briefwisseling verbonden aan voorafgaande studies. In de evaluatie wordt aan de deskundige gevraagd om een advies te verlenen betreffende de BATNEEC-conformiteit. In zover dit van toepassing is, wordt eveneens advies gegeven met betrekking tot bijkomende of gewijzigde werkzaamheden.

De evaluatie en aanbevelingen met betrekking tot het BSP worden opgenomen in het evaluatieblad. Een voorbeeld van de evaluatie van een BSP is opgenomen in een afzonderlijk tabblad van de evaluatie.

Na evaluatie van het BSP moet om overleg plaatsvinden hebben met de dossierhouder van BOFAS.